



Nr. 165 / 24.09.2026

PROIECT DE HOTĂRÂRE

privind soluționarea plângerii prelabile nr. 110999/15.09.2026 formulate de Municipiul Alba Iulia împotriva Hotărârii Consiliului Local al Comunei Sântimbru nr. 63/24.08.2026

**Primarul comunei Sântimbru,
Având în vedere:**

- Raportul de specialitate al compartimentului de resort din aparatul de specialitate al Primarului nr. 8327 din 24.09.2026;
- Plângerea prelabilă nr. 110999/15.09.2026 formulată de Municipiul Alba Iulia, prin Primar, împotriva Hotărârii Consiliului Local al Comunei Sântimbru nr. 63/24.08.2026 privind aprobarea integrării bunurilor finanțate prin PNRR în serviciul public de transport gestionat prin AIDA-TL, aprobarea Actului adițional nr. 6 la Contractul de delegare a gestiunii nr. 26/48/07.01.2021 și acordarea mandatelor speciale, înregistrată la Primăria Comunei Sântimbru sub nr. 8088 /17.09.2026;
- Hotărârea Consiliului Local al Comunei Sântimbru nr. 63/24.08.2026, împreună cu anexa, și documentația care a stat la baza adoptării acesteia (proiectul de hotărâre nr. 131/24.08.2026, referatul de aprobare nr. 132/24.08.2026, raportul de specialitate nr. 7371/24.08.2026, avizele comisiilor de specialitate);
- Contractul de delegare a gestiunii serviciului public de transport local de persoane nr. 26/48/07.01.2021 și Statutul Asociației Intercomunitare de Dezvoltare Alba Iulia – Transport Local (AIDA-TL);
- Contractul de finanțare nr. 134692/2022 și Contractul de finanțare nr. 26249/2023 (acesta din urmă în parteneriat cu Comuna Ciugud), încheiate de Municipiul Alba Iulia în calitate de beneficiar în cadrul Investiției II.1 – Componenta 10 – Fondul local din PNRR, și Ghidul specific aferent Componentei 10, aprobat prin Ordinul ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației nr. 999/2022;
- Adresele Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației nr. 89327/22.05.2026, către AIDA-TL și spre știință Primăriei Municipiului Alba Iulia, și nr. 208780/10.09.2026, către Instituția Prefectului – Județul Alba, precum și adresa nr. 101282/21.08.2026, menționată în preambulul H.C.L. nr. 63/2026;
- Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Alba Iulia nr. 71/26.03.2026 și adresa Municipiului Alba Iulia nr. 42478/03.04.2026 de notificare a acesteia către AIDA-TL;

Luând în considerare prevederile:

- art. 2 alin. (1) lit. a), h) și j), art. 7 alin. (1), (3) și (4), art. 8, art. 14 și art. 15 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 8 alin. (3) lit. d²) și art. 10 alin. (5) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legii serviciilor publice de transport persoane în unitățile administrativ-teritoriale nr. 92/2007, cu modificările și completările ulterioare;

– Regulamentului (CE) nr. 1370/2007 al Parlamentului European și al Consiliului privind serviciile publice de transport feroviar și rutier de călători și O.U.G. nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat;

– art. 89–91 și art. 129 alin. (1), alin. (2) lit. d) și alin. (7) lit. n) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 139 alin. (1) și al art. 196 alin. (1) lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

PROPUN CONSILIULUI LOCAL SĂ ADOPTÉ PREZENTA

HOTĂRÂRE

ART.1 Se respinge, ca neîntemeiată, în integralitate, plângerea prealabilă nr. 110999/15.09.2026 formulată de Municipiul Alba Iulia împotriva Hotărârii Consiliului Local al Comunei Sântimbru nr. 63/24.08.2026 și a anexei acesteia, pentru motivele prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

ART.2 În consecință, nu se revocă și nu se modifică, în tot sau în parte, Hotărârea Consiliului Local al Comunei Sântimbru nr. 63/24.08.2026 și anexa acesteia, care își mențin efectele în forma adoptată.

ART.3 (1) Se resping, ca neîntemeiate, cererile formulate la pct. 1.1.6 și 1.1.7 din plângerea prealabilă, privind suspendarea executării și a producerii efectelor H.C.L. nr. 63/24.08.2026, neexecutarea mandatelor acordate prin art. 3, 5, 6, 8 și 9 ale acesteia, solicitarea adresată reprezentantului Comunei Sântimbru de a nu vota și de a nu semna Actul adițional nr. 6, precum și cererea subsidiară de revocare provizorie a mandatelor și de abținere de la orice act de executare.

(2) Indiferent de denumirea dată acestor cereri, Consiliul Local le-a analizat și ca solicitări de reconsiderare temporară a mandatelor. Le respinge întrucât din plângere nu rezultă existența unui motiv de nelegalitate care să justifice revocarea, modificarea ori încetarea executării H.C.L. nr. 63/24.08.2026.

(3) Plângerea prealabilă nu produce, prin ea însăși, efect suspensiv asupra executării H.C.L. nr. 63/24.08.2026. Suspendarea judiciară a executării actului administrativ se poate dispune în condițiile art. 14 și 15 din Legea nr. 554/2004.

ART.4 (1) Fără a modifica, completa sau restrânge conținutul H.C.L. nr. 63/24.08.2026 și exclusiv pentru clarificarea întinderii juridice a mandatelor acordate prin aceasta, Consiliul Local al Comunei Sântimbru constată că:

a) mandatele acordate prin H.C.L. nr. 63/24.08.2026 reprezentantului Comunei Sântimbru în Adunarea Generală a Asociației Intercomunitare de Dezvoltare Alba Iulia – Transport Local și Asociației se exercită, potrivit art. 10 alin. (5) din Legea nr. 51/2006, în numele și pe seama Comunei Sântimbru, în limitele competențelor și drepturilor proprii ale acesteia;

b) H.C.L. nr. 63/24.08.2026 nu constituie act de dispoziție asupra dreptului de proprietate al Municipiului Alba Iulia sau al altei unități administrativ-teritoriale asupra bunurilor care fac obiectul acesteia. Modalitatea de integrare și utilizare a bunurilor în cadrul serviciului public delegat se stabilește prin actele adoptate la nivelul AIDA-TL și prin actele contractuale încheiate de părțile competente, cu respectarea dreptului de proprietate, a contractelor de finanțare, a mandatelor acordate de fiecare unitate administrativ-teritorială membră și a regulilor aplicabile Contractului de delegare nr. 26/48/07.01.2021;

c) obligațiile de menținere a destinației bunurilor pe durata perioadei de sustenabilitate decurg din contractele de finanțare PNRR și din documentele programului, iar nu din H.C.L. nr. 63/24.08.2026.

(2) Constatarea de la alin. (1) are caracter exclusiv interpretativ. Ea nu constituie modificare, completare, revocare parțială ori recunoaștere a existenței vreunei nelegalități a H.C.L. nr. 63/24.08.2026.

ART.5 Se aprobă transmiterea către Municipiul Alba Iulia, în copie certificată, a documentației solicitate la pct. 1.5.1 din plângerea prealabilă, în măsura în care aceasta există, cu protejarea datelor cu caracter personal potrivit Regulamentului (UE) 2016/679, odată cu comunicarea prezentei hotărâri.

ART.6 Anexa – Motivarea soluționării plângerii prealabile face parte integrantă din prezenta hotărâre.

ART.7 Primarul Comunei Santimbru, prin aparatul de specialitate, asigură ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri.

Art. 8. Prezenta hotărâre se comunică:

- Instituției Prefectului – Județul ALBA;
- Primarului comunei Santimbru;
- Asociației Intercomunitare de Dezvoltare Alba Iulia – Transport Local;
- Societății de Transport Public S.A. Alba Iulia;
- Se aduce la cunoștință publică prin afișare la avizierul primăriei și publicarea pe site-ul oficial al instituției .

Inițiator
PRIMAR
Popa Ioan-Iancu



Avizat de legalitate
Secretar general delegat
Țălnar -Moga Aida



MOTIVAREA

soluționării plângerii prealabile nr. 110999/15.09.2026 formulate de Municipiul Alba Iulia împotriva Hotărârii Consiliului Local al Comunei Santimbru nr. 63/24.08.2026

I. Obiectul plângerii

Municipiul Alba Iulia a formulat plângerea prealabilă nr. 110999/15.09.2026, înregistrată la Primăria Comunei Santimbru sub nr. 8088 / 17.09.2026. Prin aceasta a solicitat revocarea H.C.L. nr. 63/24.08.2026 privind aprobarea integrării bunurilor finanțate prin PNRR în serviciul public de transport gestionat prin AIDA-TL, aprobarea Actului adițional nr. 6 la Contractul de delegare a gestiunii nr. 26/48/07.01.2021 și acordarea mandatelor speciale (pct. 1.1.1–1.1.3). A solicitat, de asemenea: constatarea limitelor mandatului (pct. 1.1.4); suspendarea executării hotărârii ori revocarea provizorie a mandatelor (pct. 1.1.6–1.1.8); comunicarea hotărârii de soluționare și a documentației care a stat la baza actului (pct. 1.1.5 și 1.5.1).

Plângerea a fost formulată în temeiul art. 7 alin. (3) din Legea nr. 554/2004. Ea este soluționată în termenul prevăzut de art. 7 alin. (4) raportat la art. 2 alin. (1) lit. h) din aceeași lege. Consiliul Local a analizat fiecare dintre susținerile Municipiului, în ordinea capitolelor plângerii.

II. Premisa analizei: succesiunea actelor juridice ale mecanismului asociativ

Plângerea confundă actele juridice succesive ale mecanismului asociativ. În serviciul public de transport gestionat prin AIDA-TL, succesiunea este următoarea:

- fiecare unitate administrativ-teritorială membră, prin hotărârea propriei autorități deliberative, își stabilește poziția și mandatează reprezentantul său în Adunarea Generală și Asociația (art. 8 alin. (3) lit. d²) și art. 10 alin. (5) din Legea nr. 51/2006);
- Adunarea Generală a AIDA-TL adoptă hotărârea, potrivit Statutului, cu voturile exprimate de reprezentanții tuturor membrilor, fiecare în temeiul propriului mandat;
- părțile competente ale Contractului de delegare nr. 26/48/07.01.2021 semnează actul adițional;
- efectele contractuale se produc între părțile contractului, potrivit art. 1270 și 1280 din Codul civil.

H.C.L. nr. 63/2026 se situează exclusiv pe prima treaptă. Ea nu transferă bunuri, nu modifică unilateral Contractul de delegare și nu obligă Municipiul Alba Iulia. Ea stabilește poziția și mandatul Comunei Cricău. Eventualele efecte juridice comune membrilor AIDA-TL rezultă din actele adoptate la nivel asociativ și, după caz, din actele contractuale încheiate de părțile competente. Această premisă guvernează răspunsul la fiecare dintre criticile de mai jos.

III. Natura H.C.L. nr. 63/2026 și efectele sale față de Municipiul Alba Iulia (răspuns la capitolul III din plângere și la pct. 1.1.1–1.1.3)

Consiliul Local nu contestă elementele de fapt de la pct. 1.1.9, 1.1.12 și 1.1.13: conținutul H.C.L. nr. 63/2026, împrejurarea că punerea bunurilor la dispoziția operatorului nu a transferat proprietatea și adoptarea H.C.L. Alba Iulia nr. 71/26.03.2026. Contestă însă concluzia de la pct. 1.1.10, potrivit căreia hotărârea „pretinde să stabilească regimul juridic și utilizarea unor bunuri” ale altei unități administrativ-teritoriale.

H.C.L. nr. 63/2026 este un act de mandatare, adoptat în temeiul art. 8 alin. (3) lit. d²) și al art. 10 alin. (5) din Legea nr. 51/2006. Prin el, Consiliul Local al Comunei Cricău stabilește modul în care votează reprezentantul Comunei Cricău în Adunarea Generală a AIDA-TL. Tot prin el acordă Asociației mandatul special de a exercita, în numele și pe seama Comunei Santimbru, atribuțiile

acesteia privind serviciul public de transport. Hotărârea exprimă voința Comunei Santimbru, ca membru al Asociației și ca unitate administrativ-teritorială pe al cărei teritoriu se prestează serviciul.

La nivelul AIDA-TL, Municipiul Alba Iulia este reprezentat de propriul reprezentant și votează în temeiul mandatului acordat de Consiliul Local al Municipiului Alba Iulia. Din perspectiva Comunei Santimbru, H.C.L. nr. 63/2026 nu produce, prin ea însăși, o vătămare directă, actuală și efectivă a unui drept ori interes legitim aparținând Municipiului Alba Iulia. Eventualele efecte juridice asupra Municipiului ar putea fi analizate în raport cu actele juridice ulterioare adoptate sau încheiate la nivelul AIDA-TL și al contractului de delegare.

Eventualele obiecțiuni ale Municipiului față de actele adoptate la nivel asociativ pot fi exprimate prin votul propriului reprezentant și, după caz, prin mijloacele prevăzute de lege împotriva acestor acte.

IV. Competența Consiliului Local al Comunei Santimbru (răspuns la capitolele IV și VI din plângere, pct. 1.1.15–1.1.19 și 1.1.27–1.1.31)

Consiliul Local al Comunei Santimbru este de acord cu principiul invocat de Municipiul Alba Iulia: fiecare autoritate deliberativă hotărăște numai cu privire la competențele și drepturile proprii. De asemenea, mandatul acordat unei asociații de dezvoltare intercomunitară nu poate transmite mai multe drepturi decât are mandantul.

Tocmai în aceste limite a fost adoptată H.C.L. nr. 63/2026. Comuna Santimbru este membră a AIDA-TL și unitate administrativ-teritorială pe al cărei teritoriu se prestează serviciul public de transport delegat prin Contractul nr. 26/48/07.01.2021. Potrivit art. 129 alin. (2) lit. d) și alin. (7) lit. n) din O.U.G. nr. 57/2019 și Legii nr. 92/2007, ea are competența de a hotărî asupra organizării serviciului de transport public local pe teritoriul său. Pentru serviciul intercomunitar, art. 8 alin. (3) lit. d²) și art. 10 alin. (5) din Legea nr. 51/2006 prevăd că această competență se exercită prin mandatul special acordat Asociației.

Hotărârea nu pretinde să exercite drepturile Municipiului Alba Iulia asupra bunurilor sale. Nu modifică hotărârile Consiliului Local al Municipiului Alba Iulia, nu angajează Municipiul pentru perioada ulterioară retragerii sale și nu înlocuiește mandatul acestuia (pct. 1.1.29.1–1.1.29.4). Ea exprimă poziția Comunei Santimbru cu privire la modul în care bunurile achiziționate pentru serviciul metropolitan ar trebui utilizate în cadrul serviciului, inclusiv pe teritoriul Comunei Santimbru.

Constatarea de la art. 4 din hotărârea de soluționare a plângerii răspunde solicitării de la pct. 1.1.4. Potrivit acesteia, mandatele se exercită în numele și pe seama Comunei Santimbru, în limitele competențelor și drepturilor proprii ale acesteia. Constatarea are caracter exclusiv interpretativ. Ea nu constituie modificare, completare, revocare parțială ori recunoaștere a existenței unei nelegalități a H.C.L. nr. 63/2026. Consiliul Local o face exclusiv pentru a înlătura interpretarea pe care Municipiul o atribuie hotărârii și care nu corespunde conținutului acesteia.

V. Dreptul de proprietate al Municipiului Alba Iulia și obligațiile PNRR (răspuns la capitolul V din plângere, pct. 1.1.20–1.1.26)

H.C.L. nr. 63/2026 nu transferă și nu restrânge dreptul de proprietate al Municipiului Alba Iulia asupra bunurilor achiziționate din fonduri PNRR. Municipiul însuși recunoaște, la pct. 1.1.12 și 1.1.25, că punerea bunurilor la dispoziția operatorului nu a transferat proprietatea. Tot el recunoaște că regimul de „bun de retur” privește exclusiv raportul contractual dintre operator și entitatea contractantă. Consiliul Local nu contestă aceste afirmații. Ele confirmă că hotărârea sa nu are ca obiect dreptul de proprietate.

Nici Comuna Santimbru, nici Adunarea Generală a AIDA-TL nu pot stabili, prin majoritate, regimul juridic al proprietății Municipiului Alba Iulia. Ceea ce se stabilește la nivel asociativ și contractual este numai modalitatea de integrare și utilizare a bunurilor în cadrul serviciului public delegat, cu respectarea dreptului de proprietate, a contractelor de finanțare, a mandatelor acordate de fiecare unitate administrativ-teritorială membră și a regulilor aplicabile Contractului de delegare. Cumularea voturilor în Adunarea Generală nu suplinește consimțământul titularului (pct. 1.1.24), iar H.C.L. nr. 83/2026 nu pretinde contrariul.

Limitările privind utilizarea bunurilor invocate la pct. 1.1.21 nu sunt create de H.C.L. nr. 63/2026. Ele decurg din obligațiile asumate de Municipiul Alba Iulia prin Contractul de finanțare nr. 134692/2022 și Contractul de finanțare nr. 26249/2023, încheiate de Municipiul Alba Iulia în calitate de beneficiar în cadrul Investiției I1.1 – Înnoirea parcului de vehicule destinate transportului public, Componenta 10 – Fondul local din PNRR. Aceste contracte au la bază Cererile de finanțare nr. C10-I1.1-18 și nr. C10-I1.1-689, a doua depusă în parteneriat cu Comuna Ciugud. Indicatorii celor două contracte sunt 21 de autobuze nepoluante de 12 m și 6 microbuze nepoluante. La acestea se adaugă indicatorii Investiției I1.3: 45 de stații de reîncărcare pentru Municipiul Alba Iulia și 2 pentru Comuna Ciugud. Municipiul recunoaște el însuși, la pct. 1.1.26 și 1.1.41, că obligațiile de sustenabilitate limitează modalitatea de utilizare a bunurilor.

Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, autoritatea care gestionează finanțarea, a precizat aceste obligații prin adresa nr. 89327/22.05.2026. Adresa a fost comunicată AIDA-TL și, spre știință, Primăriei Municipiului Alba Iulia. Ministerul a reiterat aceeași poziție prin adresa nr. 208780/10.09.2026, transmisă Instituției Prefectului – Județul Alba. Din cele două adrese rezultă:

- la depunerea cererilor de finanțare, Municipiul Alba Iulia a încărcat, ca dovadă a deținerii unui contract de servicii publice în concordanță cu Regulamentul (CE) nr. 1370/2007, contractul încheiat în cadrul AIDA-TL. Toate documentele acestuia reprezintă, din punct de vedere juridic, anexe la cererile de finanțare și, implicit, la contractele de finanțare;
- potrivit Ghidului specific aferent Componentei 10, aprobat prin Ordinul M.D.L.P.A. nr. 999/2022, la finalizarea investiției beneficiarul trebuie să facă dovada contractului de delegare a gestiunii serviciului și a funcționării efective a vehiculelor pe traseele pentru care au fost destinate. Vehiculele trebuie să servească transportului public și să fie puse la dispoziția utilizatorilor în mod deschis, transparent și nediscriminatoriu, cu marcarea traseelor care depășesc limita administrativă a unității administrativ-teritoriale;
- perioada de sustenabilitate a proiectului este de 5 ani de la efectuarea plății finale. Pe durata acesteia, beneficiarul trebuie să păstreze și să folosească investiția conform scopului proiectului. Orice modificare a proiectului și a scopului său poate duce la recuperarea integrală a finanțării nerambursabile. Termenul-limită de finalizare a proiectului a fost 31 iulie 2026, astfel încât proiectul se află deja în perioada de sustenabilitate;
- „limitarea la 8 luni a integrării bunurilor achiziționate prin PNRR”, adică printr-un act adițional cu durată limitată până la 07.01.2027, „nu respectă condițiile de eligibilitate”;
- investiția contribuie la îndeplinirea jalonului 293 și a țintei 296 din PNRR, iar neîndeplinirea țintei atrage o penalizare de 154.159.722,00 euro;
- respectarea Legii nr. 51/2006, a Legii nr. 92/2007 și a H.G. nr. 855/2008 este obligatorie atât pentru membrii asociați, cât și pentru asociația de dezvoltare intercomunitară, serviciul de transport local gestionându-se în comun de către toți membrii asociați.

Prin urmare, prevederile H.C.L. nr. 63/2026 care au în vedere utilizarea bunurilor în serviciu și după data de 07.01.2027 nu reprezintă o ingerință a Comunei Santimbru în patrimoniul Municipiului Alba Iulia. Ele reflectă condiția de eligibilitate a finanțării obținute chiar de Municipiu, astfel cum a fost comunicată de autoritatea finanțatoare. Adresele M.D.L.P.A. se află la dosarul hotărârii și se comunică Municipiului Alba Iulia odată cu prezenta.

Cât privește situația juridică distinctă a Comunei Ciugud și limitele acordului de parteneriat (pct. 1.1.11), H.C.L. nr. 83/2026 nu dispune asupra drepturilor sau obligațiilor Comunei Ciugud. Potrivit adresei M.D.L.P.A. nr. 89327/22.05.2026, contractul de servicii publice încheiat în cadrul AIDA-TL a fost depus ca anexă și la Cererea de finanțare nr. C10-I1.1-689, realizată în parteneriat cu Comuna Ciugud. Comuna Ciugud, ca membru al AIDA-TL, își exprimă propria poziție prin propriul reprezentant în Adunarea Generală.

Comuna Santimbru, are un interes legitim public propriu, în sensul art. 2 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 554/2004: ca bunurile achiziționate pentru serviciul metropolitan, care deserveșc și teritoriul său, să își păstreze destinația pe durata sustenabilității. Afirmarea acestui interes, prin votul

propriului reprezentant, nu constituie o ingerință în dreptul de proprietate al altei unități administrativ-teritoriale.

VI. Efectele după 07.01.2027 și retragerea Municipiului Alba Iulia din AIDA-TL (răspuns la capitolele VII și VIII din plângere, pct. 1.1.32–1.1.42)

Consiliul Local al Comunei Santimbru nu contestă că, potrivit art. 1270 și art. 1280 din Codul civil, actul adițional este accesoriu contractului și produce efecte numai între părțile acestuia. Regula confirmă premisa de la capitolul II: clauzele Actului adițional nr. 6 obligă numai părțile care le acceptă și numai în limitele mandatelor acordate de fiecare membru al Asociației.

Prevederile care au în vedere perioada ulterioară datei de 07.01.2027 nu reprezintă un nou act de atribuire, nu stabilesc forma de gestiune și nu desemnează un viitor operator (pct. 1.1.33). Ele exprimă cerințele de continuitate a serviciului și de respectare a obligațiilor de sustenabilitate PNRR, pe care autoritățile competente le vor avea în vedere la organizarea serviciului pentru perioada următoare. Municipiul Alba Iulia însuși afirmă, la pct. 1.1.37 și în concluzii, că reglementarea perioadei ulterioare trebuie să asigure continuitatea serviciului și respectarea obligațiilor din documentele finanțării.

Autoritatea finanțatoare a arătat expres, prin adresele nr. 89327/22.05.2026 și nr. 208780/10.09.2026, că integrarea bunurilor printr-un act adițional cu durată limitată până la 07.01.2027 nu respectă condițiile de eligibilitate. A arătat, totodată, că orice modificare a proiectului și a scopului său poate duce la recuperarea integrală a finanțării. Prevederile care privesc perioada ulterioară datei de 07.01.2027 nu anticipează, așadar, nelegal un raport juridic viitor (pct. 1.1.36). Ele preiau o condiție a finanțării, a cărei nerespectare ar afecta în primul rând chiar pe beneficiarul acesteia, Municipiul Alba Iulia.

Cât privește retragerea din AIDA-TL, potrivit H.C.L. Alba Iulia nr. 71/26.03.2026, coroborat cu Statutul AIDA-TL, retragerea Municipiului Alba Iulia a fost aprobată cu începere de la data de 08.01.2027. Ea a fost notificată Asociației prin adresa Municipiului Alba Iulia nr. 42478/03.04.2026 (pct. 1.1.38–1.1.39). Retragerea unui membru dintr-o asociație de dezvoltare intercomunitară este supusă procedurii prevăzute de Statutul AIDA-TL, întocmit potrivit statutului-cadru aprobat prin H.G. nr. 855/2008, și de O.G. nr. 26/2000.

La data adoptării H.C.L. nr. 63/2026 și la data prezentei hotărâri, Municipiul Alba Iulia este membru al AIDA-TL, cu toate drepturile și obligațiile care decurg din această calitate. Intenția sa de retragere la o dată viitoare nu îi lipsește pe ceilalți membri de dreptul de a hotărî, pentru propria lor parte, asupra funcționării serviciului pe durata executării contractului. Nici nu îi obligă pe aceștia să renunțe la protejarea interesului propriu legat de sustenabilitatea investițiilor. Municipiul recunoaște, la pct. 1.1.41, că retragerea sa „nu înlătură obligațiile PNRR asumate de beneficiarul finanțării”.

Consiliul Local nu confundă obligația de păstrare a destinației investiției cu menținerea bunurilor într-o anumită structură asociativă (pct. 1.1.42). H.C.L. nr. 83/2026 exprimă poziția Comunei Santimbru că, pe durata contractului în curs, destinația investiției se realizează prin serviciul existent. Soluțiile pentru perioada ulterioară rămân de competența autorităților competente, cu respectarea documentelor finanțării.

VII. Repartizarea teritorială a bunurilor (răspuns la capitolul IX din plângere, pct. 1.1.43–1.1.47)

Art. 11 alin. (2) din H.C.L. nr. 63/2026 aprobă, din partea Comunei Santimbru, o propunere de repartizare a celor 21 de autobuze și 6 microbuze electrice pe traseele serviciului. Propunerea urmează a fi supusă Adunării Generale a AIDA-TL. Calificarea drept „propunere” este corectă și nu contrazice art. 11 alin. (5) și (6). Propunerea exprimă poziția Comunei Santimbru. Caracterul obligatoriu al repartizării poate rezulta numai din actele adoptate la nivelul AIDA-TL și din actul adițional, dacă acestea o adoptă, cu respectarea dreptului de proprietate, a contractelor de finanțare, a mandatelor acordate de fiecare unitate administrativ-teritorială membră și a regulilor aplicabile Contractului de delegare.

Nu există, aşadar, contradicţia internă invocată la pct. 1.1.46–1.1.47. O unitate administrativ-teritorială poate susţine, prin votul său, ca o repartizare, odată adoptată de organele competente, să fie menţinută pe durata sustenabilităţii. Aceasta este o condiţie a respectării indicatorilor proiectelor, iar nu o dispoziţie asupra bunurilor altui titular. Hotărârea este, astfel, clară şi previzibilă, în sensul art. 1 alin. (5) din Constituţie şi al art. 6 din O.U.G. nr. 57/2019.

VIII. Integrarea bunurilor şi verificările tehnice (răspuns la capitolul X din plângere, pct. 1.1.48–1.1.51)

H.C.L. nr. 63/2026 nu constată aptitudinea tehnică a vehiculelor. Ea nu substituie recepţia, omologarea, înmatricularea, verificarea conformităţii ori procesul-verbal de punere în exploatare. Integrarea efectivă în serviciu a fiecărui bun este condiţionată de îndeplinirea tuturor cerinţelor tehnice şi legale aplicabile.

Art. 1 din hotărâre aprobă cadrul juridic al integrării categoriei de bunuri achiziţionate prin proiectele PNRR, identificate prin contractele de finanţare şi de achiziţie. Art. 10 prevede că mandatele se exercită numai pentru bunurile constatate apte de punere în exploatare de comisia mixtă. Cele două dispoziţii nu sunt contradictorii, ci succesive. Prima stabileşte cadrul, iar a doua asigură ca predarea efectivă să privească numai bunuri verificate. Faptul că verificările tehnice erau programate pentru data de 28.08.2026 nu viciază fundamentarea hotărârii. Situaţia de fapt esenţială pentru acordarea mandatului o constituie existenţa bunurilor, destinaţia lor şi obligaţiile de sustenabilitate, nu starea tehnică individuală a fiecărui vehicul, care condiţionează executarea.

IX. Compensaţia, redevenţa şi procedurile în materia ajutorului de stat (răspuns la capitolul XI din plângere, pct. 1.1.52–1.1.57)

a) **Compensaţia şi redevenţa.** Proiectul Actului adiţional nr. 6 stabileşte metoda de determinare a compensaţiei şi a redevenţei. Redevenţa este de 2% din valoarea amortizării anuale. Compensaţia include costurile de operare, întreţinere, reparaţii, energie, asigurări, licenţe şi mentenanţă software, plus profitul rezonabil. Prin aceasta este îndeplinită cerinţa art. 4 alin. (1) din Regulamentul (CE) nr. 1370/2007, ca parametrii compensaţiei să fie stabiliţi în prealabil, în mod obiectiv şi transparent. Quantumul concret rezultă din aplicarea anuală a metodei, potrivit contractului de delegare, cu limitarea compensaţiei la efectul financiar net prevăzută de anexa la Regulament.

b) **Obligaţiile bugetare.** H.C.L. nr. 63/2026 nu creează obligaţii bugetare în sarcina Municipiului Alba Iulia (pct. 1.1.55). Obligaţiile bugetare ale fiecărei unităţi administrativ-teritoriale se aprobă prin bugetul propriu, de propria autoritate deliberativă, potrivit art. 44 din Legea nr. 51/2006, invocat chiar de Municipiu. Posibilitatea stabilirii altor obligaţii financiare prin hotărâre a Adunării Generale (pct. 1.1.52.4) nu poate produce efecte faţă de un membru fără votul şi aprobarea bugetară a autorităţii sale deliberative.

c) **Ajutorul de stat şi avizul Consiliului Concurenţei.** Mandatul acordat prin H.C.L. nr. 63/2026 nu dispensează AIDA-TL şi părţile contractului de îndeplinirea procedurilor obligatorii în materia ajutorului de stat, prevăzute de O.U.G. nr. 77/2014 şi de Regulamentul (CE) nr. 1370/2007. În măsura în care modificările economice propuse intră în sfera obligaţiei de avizare ori de notificare, ele nu vor putea produce efectele pentru care legea impune parcurgerea procedurii decât după îndeplinirea acesteia. Art. 4 din H.C.L. nr. 63/2026 condiţionează exercitarea mandatului de obţinerea avizului Consiliului Concurenţei. Această condiţionare nu dovedeşte caracterul incomplet al actului (pct. 1.1.56–1.1.57). Ea transpune în mandat regula legală potrivit căreia modificările cu relevanţă de ajutor de stat nu pot fi puse în aplicare înaintea procedurii obligatorii.

d) **Modificarea condiţiilor economice.** Critica privind modificarea substanţială a condiţiilor economice ale unui contract atribuit competitiv (pct. 1.1.56) priveşte legalitatea actului adiţional însuşi. Aceasta se analizează la nivelul AIDA-TL şi al părţilor contractului, prin procedurile de avizare arătate. Ea nu priveşte decizia Comunei Santimbru de a-şi mandata reprezentantul să susţină proiectul, sub condiţia îndeplinirii acestor proceduri.

X. Clauza de prevalență (răspuns la capitolul XII din plângere, pct. 1.1.58–1.1.61)

Art. 11 alin. (3) și art. 3 alin. (2) din proiectul Actului adițional nr. 6 reglementează raportul dintre actul adițional, pe de o parte, și contractul de delegare și actele adiționale anterioare, pe de altă parte. Reglementarea privește regimul contractual al bunurilor și obligațiile de sustenabilitate. Consiliul Local al Comunei Santimbru este de acord că o asemenea clauză produce efecte numai între părțile contractului și numai în limitele mandatelor legal acordate (pct. 1.1.59). Clauza nu modifică titlul de proprietate, nu înlătură hotărârile autorității deliberative a Municipiului Alba Iulia și nu conferă altor unități administrativ-teritoriale drepturi asupra patrimoniului acestuia (pct. 1.1.60). Constatarea de la art. 4 din hotărârea de soluționare a plângerii confirmă această interpretare. În consecință, nu este întrunit excesul de putere invocat la pct. 1.1.61.

XI. Inexistența excesului de putere (răspuns la capitolul XIII din plângere, pct. 1.1.62–1.1.63)

Excesul de putere, în sensul art. 2 alin. (1) lit. n) din Legea nr. 554/2004, presupune exercitarea dreptului de apreciere al autorității publice prin încălcarea limitelor competenței prevăzute de lege sau prin încălcarea drepturilor și libertăților cetățenilor. Consiliul Local al Comunei Santimbru a adoptat H.C.L. nr. 63/2026 în exercitarea competenței proprii de a-și mandata reprezentantul în Adunarea Generală a asociației din care face parte. Mandatul privește un serviciu public prestat pe teritoriul Comunei Santimbru. Pentru motivele arătate la capitolele II–X, niciuna dintre situațiile enumerate la pct. 1.1.63.1–1.1.63.6 nu este întrunită.

XII. Cererile de suspendare, neexecutare și revocare provizorie a mandatelor (răspuns la pct. 1.1.6–1.1.8 și la capitolele XIV–XVI din plângere)

Plângerea prealabilă nu produce, prin ea însăși, efect suspensiv asupra executării H.C.L. nr. 63/2026. Suspendarea judiciară a executării actului administrativ se poate dispune în condițiile art. 14 și 15 din Legea nr. 554/2004. Municipiul Alba Iulia recunoaște, la pct. 1.1.8, că solicitarea sa nu înlocuiește cererea judiciară de suspendare.

Municipiul cere însă și neexecutarea temporară a mandatelor, instruirea reprezentantului Comunei Cricău să nu voteze și să nu semneze, precum și revocarea provizorie a mandatelor. Indiferent de denumirea dată acestor solicitări, Consiliul Local le-a analizat și ca solicitări de reconsiderare temporară a propriului act. Le respinge ca neîntemeiate. Din plângere nu rezultă existența unui motiv de nelegalitate care să justifice revocarea, modificarea ori încetarea executării H.C.L. nr. 63/2026.

Motivele invocate ca fiind de natură să creeze o îndoială serioasă asupra legalității actului (pct. 1.1.65.1–1.1.65.8) sunt cele analizate și înlăturate la capitolele III–X. Ele pornesc de la premisa că H.C.L. nr. 83/2026 ar dispune asupra bunurilor Municipiului. Prejudiciile enumerate la pct. 1.1.67 nu pot rezulta din votul reprezentantului Comunei Cricău. Ele ar putea rezulta, cel mult, din actele adoptate la nivel asociativ și contractual, la care Municipiul participă cu propriul vot. Aceste acte sunt supuse condițiilor tehnice și procedurilor în materia ajutorului de stat arătate la capitolele VIII și IX.

Dimpotrivă, neexecutarea mandatelor ar bloca participarea Comunei Cricău la deciziile privind un serviciu public care se prestează zilnic pe teritoriul său, în executarea unui contract în vigoare. Ar pune, de asemenea, în pericol punerea în exploatare a bunurilor finanțate prin PNRR și respectarea indicatorilor proiectelor. Acesta este chiar riscul pe care Municipiul îl invocă la pct. 1.1.67.8. Potrivit adreselor M.D.L.P.A. nr. 89327/22.05.2026 și nr. 208780/10.09.2026, acest risc constă în recuperarea integrală a finanțării nerambursabile. La nivel național, neîndeplinirea țintei 296 din PNRR atrage o penalizare de 154.159.722,00 euro.

XIII. Cererea de comunicare a documentației administrative (răspuns la pct. 1.1.5 și 1.5.1)

Documentația care a stat la baza adoptării H.C.L. nr. 63/2026, enumerată la pct. 1.5.1.1–1.5.1.11 din plângere, se transmite Municipiului Alba Iulia în copie certificată, în măsura în care există, odată cu prezenta hotărâre. Se protejează datele cu caracter personal potrivit Regulamentului (UE) 2016/679. Documentele au caracter public potrivit O.U.G. nr. 57/2019 și Legii nr. 544/2001.

XIV. Concluzie (răspuns la pct. 1.2–1.5 și 1.5.2–1.5.6)

H.C.L. nr. 63/25.08.2026 a fost adoptată în limitele competențelor proprii ale Comunei Cricău. Ea stabilește poziția și mandatul acesteia în cadrul AIDA-TL și nu dispune asupra patrimoniului Municipiului Alba Iulia. Din plângere nu rezultă un motiv de nelegalitate care să justifice revocarea sau modificarea hotărârii, în tot ori în parte. Pentru aceste motive, Consiliul Local al Comunei Santimbru respinge, ca neîntemeiată, în integralitate, plângerea prealabilă nr. 11099/15.09.2026 și cererile accesorii acesteia. Nu revocă și nu modifică H.C.L. nr. 63/2026. Constată, cu caracter exclusiv interpretativ, limitele mandatelor acordate prin aceasta.

**INITIATOR
PRIMAR**

Popa Ioan-Iancu



Avizat de legalitate

SECRETAR GENERAL DELEGAT

Țălnar-Moga Aida





ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
COMUNA SÂNTIMBRU
PRIMAR



Nr. Inreg. 166 / 24.09.2026

REFERAT DE APROBARE

**la proiectul de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile nr. 110999/15.09.2026
formulate de Municipiul Alba Iulia împotriva Hotărârii Consiliului Local al Comunei
Santimbru nr. 63/24.08.2026**

1. Situația care impune adoptarea hotărârii

Prin adresa nr. 110999/15.09.2026, înregistrată la Primăria Comunei Sntimbru sub nr. 8088 / 17.09.2026 Municipiul Alba Iulia, prin Primar, a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii Consiliului Local al Comunei Santimbru nr. 63/24.09.2026 privind aprobarea integrării bunurilor finanțate prin PNRR în serviciul public de transport gestionat prin AIDA-TL, aprobarea Actului adițional nr. 6 la Contractul de delegare a gestiunii nr. 26/48/07.01.2021 și acordarea mandatelor speciale.

Plângerea este adresată Consiliului Local, în calitate de autoritate emitentă. A fost comunicată spre știință Asociației Intercomunitare de Dezvoltare Alba Iulia – Transport Local, Societății de Transport Public S.A. Alba Iulia și Instituției Prefectului – Județul Alba.

Municipiul Alba Iulia solicită: revocarea în integralitate a H.C.L. nr. 63/2026 și, în subsidiar, a dispozițiilor care l-ar afecta; revocarea aprobării proiectului Actului adițional nr. 6 și a mandatelor acordate prin art. 3, 5, 6, 8 și 9; constatarea faptului că mandatul reprezentantului Comunei Cricău produce efecte numai în limitele competențelor proprii ale comunei; suspendarea executării hotărârii și neexecutarea mandatelor sau, în subsidiar, revocarea provizorie a acestora; comunicarea documentației care a stat la baza adoptării hotărârii.

2. Termenul de soluționare

Potrivit art. 7 alin. (4) raportat la art. 2 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 554/2004, plângerea prealabilă se soluționează în termen de 30 de zile de la înregistrare. Termenul se împlinește la data de 17.10.2026. Autoritatea emitentă a hotărârii contestate este Consiliul Local, astfel că soluționarea plângerii se face prin hotărâre a acestuia.

3. Motivele pentru care propun respingerea plângerii

Din analiza plângerii, a H.C.L. nr. 63/2026 și a documentației care a stat la baza adoptării acesteia rezultă că plângerea este neîntemeiată. Motivele principale sunt următoarele, dezvoltate în raportul de specialitate și în anexa la proiectul de hotărâre:

- H.C.L. nr. 63/2026 este un act de mandatare a reprezentantului Comunei Santimbru în Adunarea Generală a AIDA-TL, emis în temeiul art. 8 alin. (3) lit. d²) și art. 10 alin. (5) din Legea nr. 51/2006. Hotărârea stabilește poziția și mandatul Comunei Santimbru. Ea nu transferă bunuri, nu modifică unilateral Contractul de delegare și nu obligă Municipiul Alba Iulia;
- modalitatea de integrare și utilizare a bunurilor în cadrul serviciului public delegat se stabilește prin actele adoptate la nivelul AIDA-TL și prin actele contractuale încheiate de părțile competente, cu respectarea dreptului de proprietate, a contractelor de finanțare și a mandatelor acordate de fiecare unitate administrativ-teritorială. La nivelul AIDA-TL, Municipiul Alba Iulia votează prin propriul reprezentant, în temeiul propriului mandat;

- din perspectiva Comunei Santimbru, H.C.L. nr. 63/2026 nu produce, prin ea însăși, o vătămare directă, actuală și efectivă a unui drept ori interes legitim al Municipiului Alba Iulia. Eventualele efecte juridice asupra Municipiului ar putea fi analizate în raport cu actele ulterioare adoptate sau încheiate la nivelul AIDA-TL și al contractului de delegare;
- obligațiile de sustenabilitate a investițiilor finanțate prin PNRR decurg din Contractele de finanțare nr. 134692/2022 și nr. 26249/2023, încheiate de Municipiul Alba Iulia în calitate de beneficiar, și din Ghidul specific aferent Componentei 10, iar nu din hotărârea Comunei Santimbru. M.D.L.P.A. a arătat, prin adresele nr. 89327/22.05.2026 și nr. 208780/10.09.2026, trei lucruri: perioada de sustenabilitate este de 5 ani de la plata finală; contractul de servicii publice încheiat în cadrul AIDA-TL a fost depus ca anexă la cererile de finanțare; limitarea integrării bunurilor la data de 07.01.2027 nu respectă condițiile de eligibilitate. Comuna Santimbru are un interes legitim propriu în continuitatea serviciului public de transport pe teritoriul său;
- potrivit H.C.L. Alba Iulia nr. 71/26.03.2026, coroborat cu Statutul AIDA-TL, retragerea Municipiului Alba Iulia a fost aprobată cu începere de la data de 08.01.2027 și notificată Asociației prin adresa nr. 42478/03.04.2026. Până la acea dată, Municipiul Alba Iulia rămâne membru al Asociației, cu toate drepturile și obligațiile aferente;
- plângerea prealabilă nu produce, prin ea însăși, efect suspensiv asupra executării H.C.L. nr. 63/2026. Indiferent de denumirea dată cererilor de suspendare, neexecutare sau revocare provizorie, din plângere nu rezultă un motiv de nelegalitate care să justifice revocarea, modificarea ori încetarea executării propriului act.

Propun ca, fără a modifica, completa sau restrânge conținutul H.C.L. nr. 63/2026, Consiliul Local să constate expres, cu caracter exclusiv interpretativ, trei lucruri: mandatele acordate prin această hotărâre se exercită în numele și pe seama Comunei Santimbru, în limitele competențelor proprii; hotărârea nu constituie act de dispoziție asupra bunurilor Municipiului Alba Iulia; obligațiile de sustenabilitate decurg din contractele de finanțare.

Propun, totodată, transmiterea documentației administrative solicitate, care are caracter public potrivit Codului administrativ și Legii nr. 544/2001.

4. Propunere

Având în vedere cele menționate, precum și oportunitatea și legalitatea proiectului de hotărâre propun: înaintarea proiectului de hotărâre **privind soluționarea plângerii prealabile nr. 110999/15.09.2026 formulate de Municipiul Alba Iulia împotriva Hotărârii Consiliului Local al Comunei Santimbru nr. 63/24.08.2026**

În conformitate cu prevederile art. 136 alin. (1) din O.U.G nr. 57/2019 privind Codul administrativ, inițiez proiectul de hotărâre sus menționat, pe care îl înaintez spre analiză comisiei de specialitate nr. 2 din cadrul Consiliului Local al comunei Sântimbru după care, spre dezbateră și aprobarea acestuia.

PRIMAR

Popa Ioan - Iancu





Nr. 8327 / 24.09.2026

RAPORT DE SPECIALITATE

la proiectul de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile nr. 110999/15.09.2026 formulate de Municipiul Alba Iulia împotriva Hotărârii Consiliului Local al Comunei Sântimbru nr. 63/24.08.2026

1. Obiectul raportului

Primarul Comunei Sântimbru a inițiat proiectul de hotărâre privind soluționarea plângerii prealabile nr. 110999/15.09.2026 formulate de Municipiul Alba Iulia, înregistrată la Primăria Comunei Sântimbru sub nr. 165/24.09.2026. În temeiul art. 136 alin. (8) lit. b) din O.U.G. nr. 57/2019, compartimentul de specialitate analizează proiectul sub aspectul legalității și oportunității.

2. Procedura și termenul

Municipiul Alba Iulia a formulat plângerea în temeiul art. 7 alin. (3) din Legea nr. 554/2004, invocând calitatea de persoană vătămată printr-un act administrativ adresat altui subiect de drept. Plângerea trebuie soluționată de autoritatea emitentă, Consiliul Local, în termen de 30 de zile de la înregistrare (art. 7 alin. (4) raportat la art. 2 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 554/2004). Termenul se împlinește la data de 15.10.2026. Pe fond, plângerea este neîntemeiată, pentru motivele de mai jos.

3. Analiza legalității

3.1. Succesiunea actelor mecanismului asociativ. Hotărârea contestată se înscrie într-o succesiune de acte juridice distincte. Prima este hotărârea consiliului local al fiecărui membru, prin care acesta își mandatează reprezentantul. Urmează hotărârea Adunării Generale a AIDA-TL și actul adițional semnat de părțile competente ale contractului de delegare. Ultimele sunt efectele contractuale dintre părți. H.C.L. nr. 63/2026 se situează exclusiv pe prima treaptă. Ea nu transferă bunuri, nu modifică unilateral Contractul de delegare și nu obligă Municipiul Alba Iulia, ci stabilește poziția și mandatul Comunei Sântimbru.

3.2. Efectele față de Municipiul Alba Iulia. Din perspectiva Comunei Sântimbru, H.C.L. nr. 63/2026 nu produce, prin ea însăși, o vătămare directă, actuală și efectivă a unui drept ori interes legitim aparținând Municipiului Alba Iulia. Eventualele efecte juridice asupra Municipiului ar putea fi analizate în raport cu actele juridice ulterioare adoptate sau încheiate la nivelul AIDA-TL și al contractului de delegare. La adoptarea acestora, Municipiul participă prin propriul reprezentant, în temeiul propriului mandat.

3.3. Competența. Comuna Sântimbru are competența de a hotărî asupra organizării serviciului public de transport pe teritoriul său (art. 129 alin. (2) lit. d) și alin. (7) lit. n) din O.U.G. nr. 57/2019; Legea nr. 92/2007). Pentru serviciul intercomunitar, această competență se exercită prin mandatul special acordat asociației (art. 8 alin. (3) lit. d²) și art. 10 alin. (5) din Legea nr. 51/2006). Hotărârea a fost adoptată în aceste limite.

3.4. Dreptul de proprietate. Hotărârea nu transferă și nu restrânge dreptul de proprietate al Municipiului Alba Iulia. Nici Comuna Sântimbru, nici Adunarea Generală a AIDA-TL nu stabilesc regimul juridic al proprietății Municipiului. La nivel asociativ și contractual se stabilește numai modalitatea de integrare și utilizare a bunurilor în cadrul serviciului public delegat, cu respectarea

dreptului de proprietate, a contractelor de finanțare, a mandatelor acordate de fiecare unitate administrativ-teritorială membră și a regulilor aplicabile Contractului de delegare.

3.5. Sustenabilitatea PNRR. Limitările privind utilizarea bunurilor decurg din Contractul de finanțare nr. 134692/2022 și Contractul de finanțare nr. 26249/2023, încheiate de Municipiul Alba Iulia în calitate de beneficiar în cadrul Investiției I1.1 – Înnoirea parcului de vehicule destinate transportului public, Componenta 10 – Fondul local din PNRR și din Ghidul specific aferent Componentei 10 (Ordinul M.D.L.P.A. nr. 999/2022), iar nu din hotărârea Comunei Cricău. Municipiul recunoaște aceste obligații la pct. 1.1.26 și 1.1.41 din plângere. Prin adresele nr. 89327/22.05.2026 și nr. 208780/10.09.2026, M.D.L.P.A. a arătat mai multe lucruri. Contractul de servicii publice încheiat în cadrul AIDA-TL a fost depus ca anexă la cererile de finanțare C10-I1.1-18 și C10-I1.1-689. Perioada de sustenabilitate este de 5 ani de la plata finală, iar proiectul se află deja în această perioadă. Limitarea integrării bunurilor la data de 07.01.2027 nu respectă condițiile de eligibilitate. Orice modificare a proiectului și a scopului său poate duce la recuperarea integrală a finanțării. Ambele adrese se anexează. Comuna Cricău are un interes legitim propriu în păstrarea destinației bunurilor care deservește serviciul metropolitan, inclusiv pe teritoriul său.

3.6. Retragera Municipiului Alba Iulia din AIDA-TL. Potrivit H.C.L. Alba Iulia nr. 71/26.03.2026, coroborat cu Statutul AIDA-TL, retragerea a fost aprobată cu începere de la data de 08.01.2027 și a fost notificată Asociației prin adresa nr. 42478/03.04.2026. Retragera este supusă procedurii statutare (Statutul AIDA-TL, statutul-cadru aprobat prin H.G. nr. 855/2008, O.G. nr. 26/2000). Până la acea dată, Municipiul rămâne membru al Asociației. Intenția sa de retragere nu îi lipsește pe ceilalți membri de dreptul de a hotărî, pentru partea lor, asupra serviciului aflat în executare.

3.7. Verificările tehnice. H.C.L. nr. 63/2026 nu constată aptitudinea tehnică a vehiculelor. Ea nu substituie recepția, omologarea, înmatricularea, verificarea conformității ori procesul-verbal de punere în exploatare. Integrarea efectivă în serviciu este condiționată de îndeplinirea tuturor cerințelor tehnice și legale aplicabile (art. 10 din hotărâre).

3.8. Ajutorul de stat și avizul Consiliului Concurenței. Mandatul acordat nu dispensează AIDA-TL și părțile contractului de îndeplinirea procedurilor obligatorii în materia ajutorului de stat (O.U.G. nr. 77/2014; Regulamentul (CE) nr. 1370/2007). În măsura în care modificările economice propuse intră în sfera obligației de avizare ori de notificare, ele nu vor putea produce efectele pentru care legea impune parcurgerea procedurii decât după îndeplinirea acesteia. Art. 4 din H.C.L. nr. 63/2026 transpune această regulă în condițiile mandatului. Metoda de calcul a compensației și redevenței este stabilită în prealabil, potrivit art. 4 alin. (1) din Regulamentul (CE) nr. 1370/2007. Obligațiile bugetare ale fiecărei unități administrativ-teritoriale se aprobă de propria autoritate deliberativă (art. 44 din Legea nr. 51/2006).

3.9. Repartizarea teritorială și clauza de prevalență. Repartizarea aprobată prin art. 11 din H.C.L. nr. 63/2026 este o propunere a Comunei Santimbru, supusă Adunării Generale. Clauza de prevalență din proiectul actului adițional produce efecte numai între părțile contractului și în limitele mandatelor acordate. Analiza punct cu punct este cuprinsă în anexa la proiectul de hotărâre.

3.10. Cererile de suspendare și de revocare provizorie. Plângerea prealabilă nu produce, prin ea însăși, efect suspensiv. Suspendarea judiciară se poate dispune în condițiile art. 14 și 15 din Legea nr. 554/2004. Solicitări de neexecutare și de revocare provizorie a mandatelor, analizate și ca solicitări de reconsiderare temporară a propriului act, sunt neîntemeiate. Din plângere nu rezultă un motiv de nelegalitate care să justifice revocarea, modificarea ori încetarea executării hotărârii.

3.11. Constatarea limitelor mandatului. Art. 4 din proiect constată că mandatele se exercită în numele și pe seama Comunei Cricău și că hotărârea nu constituie act de dispoziție asupra bunurilor Municipiului Alba Iulia. Constatarea corespunde conținutului H.C.L. nr. 63/2026 și art. 10 alin. (5) din Legea nr. 51/2006 și răspunde solicitării de la pct. 1.1.4 din plângere. Ea are caracter exclusiv interpretativ. Nu constituie modificare, completare, revocare parțială ori recunoaștere a vreunei nelegalități a H.C.L. nr. 63/2026.

3.12. Documentația solicitată. Documentele enumerate la pct. 1.5.1 din plângere au caracter public (O.U.G. nr. 57/2019; Legea nr. 544/2001). Ele pot fi comunicate în copie certificată, cu protejarea datelor cu caracter personal.

4. Analiza oportunității

Mentținerea H.C.L. nr. 63/2026 este oportună. Ea asigură continuitatea serviciului public de transport pe teritoriul Comunei Cricău până la încetarea contractului de delegare și permite punerea în exploatare a bunurilor finanțate prin PNRR, în condițiile tehnice și legale aplicabile. Totodată, protejează interesul Comunei Santimbru ca aceste bunuri să își păstreze destinația pe durata sustenabilității. Adoptarea hotărârii asigură soluționarea completă și motivată a plângerii prealabile și clarificarea raporturilor juridice deduse analizei.

5. Cadrul legal

- Legea nr. 554/2004 – art. 2 alin. (1) lit. a), h), j), n), p), ș), t), art. 7, art. 8, art. 14, art. 15;
- Legea nr. 51/2006 – art. 8 alin. (3) lit. d²), art. 10 alin. (5), art. 44;
- Legea nr. 92/2007;
- O.U.G. nr. 57/2019 – art. 6, art. 89–91, art. 129, art. 136, art. 139 alin. (1), art. 196 alin. (1) lit. a), art. 197, art. 243 alin. (1) lit. a);
- O.G. nr. 26/2000 și H.G. nr. 855/2008;
- Regulamentul (CE) nr. 1370/2007 – art. 4 și 5; O.U.G. nr. 77/2014;
- Codul civil – art. 555, art. 858 și urm., art. 1270, art. 1280;
- Legea nr. 544/2001; Regulamentul (UE) 2016/679.

6. Concluzie

Proiectul de hotărâre îndeplinește condițiile de legalitate și oportunitate. Propunem adoptarea lui în forma prezentată de inițiator, cu următorul conținut: respingerea în integralitate a plângerii prealabile, ca neîntemeiată; nerevocarea și nemodificarea H.C.L. nr. 63/25.08.2026; respingerea cererilor de suspendare, neexecutare și revocare provizorie; constatarea, cu caracter exclusiv interpretativ, a limitelor mandatelor; comunicarea documentației solicitate.

Întocmit
Inspector
Buciuman Cosmina Elena

